

بررسی و تحلیل بزرگ‌ترین موانع رشد و کمال انسان در نهج‌البلاغه و مثنوی

* زهرا حسینی

چکیده

نوشتار حاضر موانع راه کمال انسان را از دیدگاه نهج‌البلاغه و مثنوی بررسی کرده و از میان رهزنان بی‌شماری که در این مسیر بر سر راه انسان قد عالم کرده‌اند، به نفس اماره و شیطان و حب دنیا پرداخته است؛ زیرا این عوامل سه‌گانه خود مانع‌زاست؛ یعنی ریشه‌ای آفت‌های بسیار دیگری نیز به شمار می‌روند. در کلام حضرت علی(ع)، دشمنانگی شیطان در مقایسه با نفس بیشتر است؛ زیرا نفس آن‌گاه که تبدیل مزاج می‌یابد، دیگر بر سر راه انسان قرار نمی‌گیرد؛ اما در کلام مولوی، نفس غالباً به معنی نفس اماره است، بنابراین خطر او از شیطان بیشتر است. دنیا در کلام امیرمؤمنان و مولوی، دو چهره دارد: چهره‌ای فریبا و چهره‌ای پنددهنده؛ آن‌گاه فریباست که نفس و شیطان از آن سوء استفاده کنند و به همین دلیل جزء موانع بزرگ راه کمال انسان قلمداد می‌گردد.

واژه‌های کلیدی: ۱- نهج‌البلاغه، ۲- مثنوی، ۳- حضرت علی(ع)، ۴- مولوی، ۵- کمال، ۶- موانع.

۱. مقدمه

در باور دینی ما، انسان بنا بر شخصیت تکوینیش، موجودی گران‌مایه و بزرگوار است. کسی که در اوج کمال ایستاده و عنوان خلیفه الله را به خود اختصاص داده است خلیفه‌ی خدا، بزرگ‌ترین نشانه‌ی خداست، زیرا آینه‌ی تمامنمای اسماء و صفات اوست. اما در عالم واقع، فقط کسانی شایسته‌ی چنین مقامی هستند که توانسته باشند شخصیت اکتسابی

zh9023@yahoo.com
n.jowkar@yahoo.com
تاریخ پذیرش: ۹۲/۱۲/۱۲

* دانشجوی دکتری دانشگاه شیراز
** استاد دانشگاه شیراز
تاریخ دریافت: ۹۲/۳/۲۰

خود را با شخصیت تکوینیشان هماهنگ کنند و این ممکن نیست مگر این که انسان بتواند از همه‌ی موانع موجود بگذرد و خود را در مسیر رهیافتگی قرار دهد و در حقیقت، هنر انسان همین است که «با داشتن همه‌ی سرمایه‌های خرد و فرزانگی که از روح نشأت گرفته است و نیز داشتن موانع و رهزن‌های بی‌شمار که از نشئه‌ی تراب، طین، حمام مسنون، طین لازب و صلال کalfخار که با خود آورده است، بتواند از همه‌ی موانع و عقبه‌های کثود بگذرد و معلم فرشته‌ها شود» (۲۹، ص: ۲۹).

منابع دینی و عرفانی ما همواره به رشد و کمال انسان نظر داشته‌اند و هر کدام به اندازه‌ی وسعت و توان خوبی، عوامل و موانع رشد و کمال را بر طالبان راه هویدا کرده‌اند. به عبارت دیگر در این آثار، راه دشواری که بشر باید پشت سر بگذارد تا به سر منزل امن و آسایش برسد، ترسیم شده است. قرآن در رأس همه‌ی آثار دینی و عرفانی به خوبی به این موضوع پرداخته است؛ زیرا همه‌ی جهانیان، مخاطب قرآن‌اند و قرآن برای سعادت آنان نازل شده است؛ بنابراین راه سعادت، دشواری آن، موانع راه و عوامل یاری رساننده‌ی آن در این کتاب آسمانی تشریح شده است. رفع موانع و دشواری‌های راه کمال ارزشی بی‌انتها دارد و آن، رسیدن به دیدار محبوب است؛ آن‌جا که خالق انسان می‌فرماید: «يا ايها الانسان انك كادح الى ربک كدحا فملاقيه»؛ همان‌ای انسان تو در راه پروردگارت سخت کوشیده‌ای (و رنج برده‌ای) و به لقای او نایل خواهی شد (انشقاق/۶).

پس از قرآن، کتاب‌های دینی و عرفانی، هر یک به فراخور خود، راه پر آسیب انسانیت را تشریح کرده و خطرات پیدا و پنهان آن و نشانه‌های آشکار هدایت را مطرح کرده‌اند. در این پژوهش، موانع رشد و کمال انسان در نهج‌البلاغه و مثنوی واکاوی شد و تشابه و اختلاف نگاه دو نگارنده به مقوله‌های یادشده بررسی گردید. دلایل انتخاب این آثار عبارت‌اند از:

۱. آن که به سبب موقعیت و جایگاه خاص حضرت علی(ع) - شخص اول جامعه‌ی اسلامی پس از پیامبر اکرم(ص) - و مقام ولایی ایشان، سرتاسر نهج‌البلاغه سرشار است از هشدارها و ترغیب‌هایی که حضرت در راه کمال انسانی بیان فرموده‌اند. همچنین مولوی به دلیل این که مراد و پیشوای جمعی از اهل عرفان و تصوف بوده و در عرفان اسلامی جریان-ساز بوده است، در سراسر مثنوی، گردنده‌ها و نیروهای یاریگر راه سلوک را روشن ساخته است.

۲. این که منابع یاد شده از ظرفیت وسیعی برای طرح اندیشه‌های گوناگون برخوردارند؛ بزرگ‌ترین متن دینی ما پس از قرآن، نهج‌البلاغه است که در عرصه‌های گوناگون از مفاهیمی بلند سرشار است. همچنین مثنوی از دید زبان، بیان و اندیشه، سرآمد دیگر منظومه‌های عرفانی است؛ گویی این اثر خلاصه‌ای از همه‌ی مباحث عرفانی است.

۳. آن که مولانا از لحاظ فکری، تحت تأثیر قرآن بوده است، به طوری که آشخور اصلی غنای فکری مولانا قرآن و آموزه‌های دینی است. از سوی دیگر، حضرت علی(ع) خود عدل قرآن و قرآن ناطق است و در این باره شأن خویش را چنین معرفی می‌فرمایند: «ذلک القرآن فاستنطقوه و لن ینطق ولکن اخبرکم عنه»(۱۲، ص: ۴۹۹)، بنابراین ارتباط روحی مولوی با حضرت امیر مؤمنان در مثنوی آشکار است، به گونه‌ای که وی ارادت خالصانه‌ی خویش را به حضرت علی(ع) نشان داده است. و از باب همیشه بازِ رحمت یاری طلبیده است؛ تا آن‌جا که حسین بن حسن خوارزمی، از شارحان مثنوی، معتقد است که مثنوی حاصل ارتباط معنوی مولوی با حضرت مولاست. او پس از شرح حدیث حقیقت می‌گوید: «تمامی کتاب مثنوی با شرحش بلکه مؤلفات اولین و آخرین، از خواص رب العالمین شرح این کلمات است»(۷، ص: ۳۴). بر این اساس، بررسی محتوایی مثنوی و تطبیق آن با نهج‌البلاغه‌ی امیر مؤمنان(ع) بسیار بایسته است.

۲. پیشینه‌ی تحقیق

در مورد تطبیق دیدگاه‌های حضرت علی(ع) و مولوی در موضوع موانع رشد و کمال انسان، کاری صورت نگرفته است. اما به طور جدگانه، برخی از موانع در هر یک از این آثار، بررسی شده است. از جمله می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

- کتاب دنیاشناسی و دنیاگرایی در نهج‌البلاغه اثر آیت‌الله جوادی آملی؛ وی در این کتاب با توجه به کلام حضرت علی(ع)، دنیا را دارای دو چهره‌ی فریبا و پنددهنده معرفی می‌کند.
- کتاب دنیا در نهج‌البلاغه نگاشته‌ی محمد مهدی شمس‌الدین است. وی نیز در این کتاب، به محاسن و معایب دنیا از دیدگاه نهج‌البلاغه پرداخته است.
- مقاله‌ی موانع معرفتی و عملی کمال از دیدگاه مولوی در مثنوی معنوی اثر محمدعلی خالدیان. در این اثر، نویسنده ابتدا به تعریف کمال پرداخته است و پس از آن موانع را به دو بخش معرفتی و عملی تقسیم کرده است. موانع معرفتی تأثیر منفی در جهان‌بینی فرد دارد و موانع عملی نیز پرده‌ی شهود و حجاب سالک می‌گردد.
- مقاله‌ی روان‌شناسی کمال در مثنوی اثر تورج عقدائی. نویسنده در این مقاله در پی بیان این مسئله بوده است که پیش از روان‌شناسان کمال، مولانا به هویت اصیل انسان و کمال او اندیشیده است. نویسنده در آغاز از شخصیت و چیستی آن به اختصار سخن گفته و زمینه را برای سنجش اندیشه‌های مولانا با روان‌شناسان دیگر فراهم آورده است.
- مقاله‌ی بررسی و تحلیل عوامل و موانع مؤثر در تربیت دینی بر مبنای سخن حضرت

علی در نهج البلاغه اثر اکبر صاحبی و رحیمه السادات تهامتی. در این مقاله ابتدا مفهوم تربیت و تربیت دینی مورد بررسی قرار گرفته و سپس عوامل و موانع مؤثر در تربیت دینی بر مبنای سخن حضرت علی تبیین شده است.

آنچه در ادامه مطرح می‌شود، بررسی مهم‌ترین موانع راه کمال انسانیت(نفس اماره، شیطان و دنیا) از دیدگاه حضرت علی(ع) و مولوی است. برای این کار از نهج البلاغه، ترجمه‌ی دکتر شهیدی و از مثنوی به تصحیح نیکلسن استفاده شد.

۳. نفس اماره

حقیقت انسان را نفس ناطقه‌ی او تشکیل می‌دهد. همه‌ی قوای انسان برخاسته از نفس است. «فلسفه نفس ناطقه را به لحاظ قوای آن به عقل عملی و عقل نظری قسمت کرده‌اند و به اشتراک اسم، لفظ عقل را بر آن قوا اطلاق کرده‌اند... . عقل عملی مصدر فعل است و عقل نظری مبدأ افعال... به اعتبار تأثیر اختیاری آن در بدن، که موضوع تصرفات نفس است و نفس مکمل آن است، این عقل عملی است و به اعتبار تأثیر نفس از مافوقش، که به حسب استعدادش در جوهر خود مستکمل است، این عقل نظری است»(۱۴، ص: ۷۱۴). اما آن‌گاه که از نفس در جایگاه یکی از موانع راه سلوک یاد می‌شود، در واقع منظور نفس اماره است که «تمایل به طبیعت بدن دارد و به لذات و شهوت‌آمر است و دل را به جانب اسفل که مأوای شر و منبع اخلاق ذمیمه و محل افعال سیئه است جذب نماید»(۱۶، ص: ۳۶).

نفس با امیال خویش انسان را فریب می‌دهد. این امیال مانع کمال عقل نظری و عقل عملی انسان است. نفس در مرحله‌ی امارگی، ماهیتاً در برابر شرع و عقل سرکش است و تمام هم خویش را برای رسیدن به خواسته‌های خود به کار می‌گیرد. به‌گونه‌ای که مهار دستورهای شهوت‌مدار نفس، کاری بس دشوار و جان‌کاه است. به دلیل شهوت مدار بودن نفس اماره، بدترین دشمن انسان را نفسی دانسته‌اند که در درون خود اوست: و «اعدى عدوک نفسك التي بين جنبيك»(۱۸، ص: ۶۴). حضرت امیر(ع) نیز در زمینه‌ی شهوت‌گرایی نفس و سختی بازداشتمن او از شهوت می‌فرمایند: «فإن هذه النفس أبعد شيء منزعًاً وإنها لا تزال تنزع إلى معصية في هوئي»؛ نفس را به دشوار توان از شهوت کنندن که پیوسته خواهان نافرمانی است و هوس راندن(۱۲، خطبه ۱۷۶، ص: ۱۸۲).

مولوی نیز معتقد است که کام انسان، با ترک هوا تلخ می‌شود:

لاشک این ترک هوا تلخی ده است لیک از تلخی بعد حق به است
(۱۹، ص: ۱۰۰۱)

ویژگی هر نوع سرکشی به سر درآمدن و واژگون شدن است. به همین ترتیب، مطیع هوای نفسانی شدن باعث نزول انسان بر لبهٔ پرتگاه جهنم است. «فان نازل بهذا المنزل نازل بشفا جرف هار»؛ فروود آینده بدین منزل بر لب آبکندي فروود آمده است بی‌قرار، ریزان و ناپایدار(۱۲، خ ۱۰۵، ص: ۹۷).

در مثنوی نیز، شهوت آتشی است که انسان را به دوزخ می‌کشاند:

نار بیرونی به آبی بفسرد نار شهوت تا به دوزخ می‌برد
(۱۶۳، ص: ۱۹)

۳.۱. نفس در میزان نظر و عمل

۱.۱.۳. محکمات و متشابهات وجودی نفس: نفس انسان سرشار از نیروهای مختلف و متضاد است و کمال انسان به این است که بین این نیروها ارتباط عادلانه برقرار کند. با توجه به این که در وجود انسان هم فطرت خداجو و هم طبیعت زمین‌گیر قرار دارد، انسان دارای ابعاد کاملاً متباین وجودی است؛ بنابراین میان خوبی‌ها و بدی‌ها در نوسان است. بر همین اساس، وجود انسان دارای محکمات و متشابهات است. «جامع محکمات انسان فطرت اوست و جامع متشابهات وی طبیعت وی و این دل‌مایه‌ی فطری زمانی حفظ می‌شود که متشابهات وجود انسان به محکمات او برگردانده شود»(۳، ص: ۲۶۶). مولوی نیز وجود انسان را مجمع اضداد معرفی می‌کند. به باور او، احوال متناقضی بر انسان عارض می‌شود و از این تناقض، کشمکشی همیشگی برپاست:

هست احوالم خلاف همدگر هر یکی با هم مخالف در اثر
چون که هر دم راه خود را می‌زنم با دگرکس سازگاری چون کنم
موج لشکرهای احوالم ببین هر یکی با دیگری در جنگ و کین
می‌نگر در خود چنین جنگی گران پس چه مشغولی به جنگ دیگران
(۹۲۷، ص: ۱۹)

در واقع چنین کشمکشی نشان آن است که بعدی از وجود انسان به سان آیات محکم است و بعضی دیگر به منزله‌ی آیاتِ متشابه. حقیقت مسیر خلقت انسان این‌گونه است که متشابهات وجودی او باید به محکمات وجودی انسان ارجاع داده شود. حضرت امیر مؤمنان در عباراتی انسان را به هماهنگی با خلقت خویش دعوت می‌فرمایند: «فاتقوا الله عباد الله جهؤ ما خلقكم له و احذروا منه كنه ما حذركم من نفسه»؛ پس بندگان خدا! تقوا و رضای حق را بجویید و راهی که برای آن آفریده شده‌اید بپویید و از آنچه شما را ترسانده است، چنان‌که باید بترسید(۱۲، خ ۸۳، ص: ۶۲).

انحراف از مسیر خلقت الاهی دقیقاً برابر است با پیروی از شیطان. زیرا قرآن تغییر و دگرگونی در آفرینش الاهی را به شیطان نسبت می‌دهد: «... و لامنهم فلیغیرن خلق الله...»؛ ...می‌فرماییم شان تا آفرینش الاهی را دگرگون کنند... (نساء/۱۱۹).

حضرت امیرالمؤمنین(ع) ارجاع فروع به اصول را از ویژگی‌های کسانی می‌دانند که محبوب خداوندند: «و تصییر کل فرع الى اصله»؛ و هر فرعی را به اصل آن باز گرداند(۱۲، خ، ۸۷، ص: ۶۹).

در نزد مولانا نیز، توجه به اصل بسیار اهمیت دارد و از اصول بسیار مهم آن است که انسان جنس خویش را بشناسد و این خویشن‌شناسی جان همه علم‌هاست:

جان جمله‌ی علم‌ها این است این که بدانی من کیم در یوم دین
آن اصول دین بدانستی تو لیک بنگر اندر اصل خود گر هست نیک
از اصولیت اصول خویش به که بدانی اصل خود ای مرد مه
(۴۵۶، ص: ۱۹)

و آن که اصل را نشناشد و به فروع بپردازد احمق و مردهای بیش نیست:
احمق است و مردهی ما و منی کز غم فرعش فراغ اصل نی
(همان، ص: ۶۳۷)

ارجاع فروع به اصول، نشانه‌ی تعادل بین نیروهای فرد است. اولین گام در تعادل بین قوای روحی و نفسانی برطرف کردن هوای نفس است، زیرا هوای نفسانی به هیچ پایگاه منطقی مربوط نیست؛ بلکه ریشه در شهوات شرع‌ستیز دارد: «فکان اول عدله نفی الهوای عن نفسه»؛ و نخستین نشانه‌ی آن این که هوا و هوس را از دل برداشته(۱۲، خ، ۶۹، ص: ۶۹). ذات و جوهر اصیل انسان روح علیم انسانی است که تنها دلیل خلیفه‌الله‌ی انسان است؛ اما این جوهر لطیف در زندان طبیعت و عالم ماده گرفتار شده است؛ آن چنان که گاه انسان از یاد می‌برد چه گوهری داشته و همه تن می‌شود و خدمتکار مشتهیات نفسانی.

از ثمرات جالب پیروی طبیعت انسان از ذات او این است که جسم او نیز ارزشمند می‌شود. حضرت می‌فرمایند: «انه ليس لانفسكم ثمن الا الجنّة فلا تتبعوها بغيرها»؛ جان‌های شما را بهایی نیست جز بهشت جاودان، پس مغروشیدش جز بدان(همان، حکمت ۴۵۶، ص: ۴۴۲). «اما مراد از آن ظاهراً بهشت لقا است؛ پس قیمت بدن جناتی است که تجری من تحتها الانهار است؛ اما بهای روح و جان انسان حضور عند مليک مقتدر و دخول در بهشت ملاقات خداست، که تنها بهره‌ی برگزیدگان از اولیای الاهی است، که هم راضی از خدای اند و هم مورد رضایت او»(۵، ص: ۳۴).

۲.۱.۳. نفس در موضع اتهام: در بُعد نظر، خلاصه‌ی آنچه در متون عرفانی و منابع

روایی ما دربارهٔ نفس انسان مطرح است این است که نفس همیشه در موضع اتهام است: حضرت علی(ع) سرزنش کردن نفس را از ویژگی‌های نیکان می‌داند: «و لا يلم لائم إلا نفسه»؛ و جز خود را ملامت منمایید(۱۲، خ۱۶، ص: ۱۸).

سرزنش کردن نفس به این دلیل است که نفس متهم است. حضرت علی(ع) در جایی دیگر نیز، همین مضمون را با عباراتی دیگر بیان می‌فرمایند: «و لا يمسى الا و نفسه ظنون عنده فلا يزال زارياً عليها و مستزيداً لها»؛ روز را به شب نمی‌رساند، جز که نفس خود را نزد خویش متهم می‌داند. پیوسته با آن عتاب دارد و گناهکارش می‌شمارد(۱۲، خ۱۷۶، ص: ۱۸۲). رسیدن به مرحله‌ی لوامگی نفس نشانه‌ی آن است که انسان به خویش مشغول است و این خود بخشی از نجات است. حضرت به صراحت بیان می‌فرمایند آن که از خویش و از عمل کرد خویشن فارغ است در تاریکی‌ها حیران شده و خود را در هلاکت افکنده است و مهار او به دست شیطان است: «فمن شغل نفسه بغير نفسه تحير في الظلمات و ارتبك في الهلكات و مدت به شياطينه في طغيانه و زينت له سبيء اعماله»؛ کسی که جز به حساب نفس خویش پردازد خود را در تاریکی‌ها سرگردان سازد و به هلاکت جای‌ها دراندazد. شیطان‌های او مهارش را گرفته در سرکشی کشانند. کردارهای زشت او را در دیده‌ی وی زیبا گردانند(همان، خ۱۵۷، ص: ۱۵۷).

مولوی نیز نفس را در برابر عقل متهم می‌داند و جزایی را که انسان در برابر اعمال خود می‌بیند عادلانه می‌داند؛ بنابراین انصاف آن است که انسان خود را متهم بداند نه جزای عادلانه را:

متهم نفس است نی عقل شریف
متهم حس است نه نور لطیف
(۳۲۴، ص: ۱۹)

متهم کن نفس خود را ای فتی متهم کم کن جزای عدل را
(همان، ص: ۹۴۳)

خبث نفس همیشگی است و از سردی و خاموشی آن نمی‌توان ایمن بود؛ بلکه نفس به دلیل فراهم نبودن زمینه‌های سرکشی است که خاموش مانده است:

نفست ازدرهاست او کی مرده است از غم و بی‌آلتنی افسرده است (همان، ص: ۳۸۷)

از این‌رو، چاره جز این نیست که انسان به فرمایش حضرت علی(ع)، هوای نفس را با عقل از بین ببرد، زیرا عقل شمشیری برنده است که توانایی مهار نفس را دارد؛ در غیر این صورت، عقل به اسارت نفس درمی‌آید: «کم من عقل اسیر تحت هوا امیر»؛ بسا خرد که اسیر فرمان هواست (۱۲، حکمت ۲۱۱، ص: ۳۹۷).

در بیان مولوی نیز، این مطلب صحّت دارد که نفس و عقل از هر روی نامتوازن‌اند. او هشدار می‌دهد که مبادا عقل در سیطره‌ی نفس قرار گیرد و به جای این‌که بر نفس مؤثر باشد، با تبعیت از نفس، توان تأثیرگذاری خود را از دست دهد و تأثیرپذیر شود. به تعبیر مولوی در این حالت، عقل به درکه‌ی مادگی تنزل می‌یابد:

وای آن کس عقل او ماده بود
لا جرم مغلوب باشد عقل او
نفس زشتش نر و آماده بود
جز سوی خسaran نباشد میل ا
۷۳۹، ص: ۱۹)

قطع‌آیین عقل جزوی است، که نفس‌مآبانه می‌اندیشد و قضايا را سودجویانه برسی می‌کند. البته عقل جزوی، خود «انعکاس عقل کلی بر صحیفه‌ی نفس است؛ می‌تواند هم ابزاری برای نیل به حقایق الاهی موجود در وحی باشد؛ حقایقی که فراعقلی هستند، اما غیر عقلی نیستند و در عین حال، می‌تواند حجابی باشد که همان حقایق را از انسان می‌پوشاند. در حالت اخیر، عقل جزوی ابزاری می‌شود که انسان به وسیله‌ی آن، در برابر خدا و دین و حیانیش طغیان می‌کند» (۹۴، ص: ۲۱). آن عقلی شحنه‌ی عادل است که حکم به عبادت می‌کند و بهشت را برای انسان به ارمغان می‌آورد: «العقل ما عبد به الرحمن و اكتسب به الجنان»؛ پس این عقل همان است که برای انسان، راه سعادت را از گمراهی آشکار می‌کند (۱۱۶، ص: ۱۱۶). «کفاک من عقلک ما اوضح لک سبل غیک من رشدک»؛ خرد تو را این یايد که راه گمراهیت را از راه رستگاریت نماید (۱۲، حکمت ۴۲۱، ص: ۴۳۷).

مولوی نیز پاسداشت عقل را باعث افزایش هدایت و رشاد می‌داند:
عقل را خدمت کنی در اجتهاد پاس عقل آن است کافزاید رشاد
(۷۰۷، ص: ۱۹)

۲.۳. ویژگی‌های هوای نفسانی

۱.۲.۳. عامل نابینایی انسان: خواهش‌های لجام‌گسیخته‌ی نفس باعث نابینایی فرد می‌شود؛ به عبارت دیگر، قوای باطنی انسان به حدی آلوده می‌شود که همه چیز را کژ و کوز می‌بیند. از دیدگاه حضرت علی(ع)، شیفتگی انسان به هرچیزی باعث کوری و بیماری قلب می‌شود: «من عشق شیناً اعشی بصره و امرض قلبه فهو ينظر بعين غير صحيحة و يسمع باذن غير سميه قد خرت الشهوات عقله»؛ هر که عاشق چیزی شود دیدهاش را کور سازد و دلش را رنجور سازد؛ پس به دیده‌ی بیمار بنگرد و به گوش بیمار بشنوش. خواهش‌های جسمانی پرده‌ی خردش را دریده(۱۲، خ ۹۰، ص: ۴).

مولوی نیز پرداختن به خواهش‌ها را باعث نابینایی و ناشنوایی می‌داند:

حبک الاشیاء یعمیک یصم نفسک السودا جَتْ لَا تختصم

(۲۹۱، ص: ۱۹)

حضرت علی(ع) آن‌ها را که از کوری رسته‌اند همانانی می‌داند که از مشارکت با اهل هوا دورند: «فُخْرَجْ مِنْ صَفَّهُ الْعُمَى وَ مُشَارِكَةُ أَهْلِ الْهُوَى» از کوردلان به شمار نه و پیروان هوا را شریک و یار نه(۱۲، خ: ۸۷، ص: ۶۹).

مولوی نیز شهوت را عامل اصلی نابینایی انسان می‌داند؛ به گونه‌ای که حقیقت هرچیز برای او برعکس می‌گردد:

تَ نَمَيْدَ خَرْ چَوْ يَوْسُفَ نَارَ نُورَ مَيْلَ شَهْوَتَ كَرَ كَنْدَ دَلَ رَأَوْ كَوْرَ

(۷۸۸، ص: ۱۹)

یکی از عمدۀ ترین نگرانی‌های امیر المؤمنین در مورد افراد جامعه‌ی خوبیش پیروی آنان از هوا نفسانی است: «وَ انْ اخْوَفُ مَا اخْفَى عَلَيْكُمْ اثْنَتَنِ اتْبَاعَ الْهُوَى وَ طَولَ الْاَمْلِ»؛ همانا بر شما از دو چیز می‌ترسم؛ از خواهش نفس پیروی کردن و آرزوی دراز در سر پروردن(۱۲، خ: ۴۲، ص: ۴۰).

هوا نفسانی مستقیماً در مقابل حق قرار می‌گیرد و در واقع راه حق را بر انسان سد می‌کند: «اتباع الْهُوَى فِي صِدْقَةِ عَنِ الْحَقِّ». پیروی خواهش نفس آدمی را از راه حق باز می‌دارد(همان).

مولوی ترک هوا را همان حبل‌الله می‌داند که انسان را به خدا می‌رساند:
چیست حبل‌الله رها کردن هوا کاین هوا شد صرصری مر عاد را

(۱۰۷۳، ص: ۱۹)

در واقع کسانی راز آشنا و محروم حریم الاهی خواهند بود که خود را از هوا بازدارند:
هر که خود را از هوا خو باز کرد چشم خود را آشنای راز کرد
(همان، ص: ۲۹۲)

بینایی انسان معلول عقلی سالم است. نفس و عقل دو قوه‌ای هستند که در وجود انسان کشمکشی دیرینه دارند؛ به گونه‌ای که هیچ‌گاه آرامش حقیقی برای انسان فراهم نمی‌شود مگر آن که نیروی عقل خواسته‌های نفسانی را مهار کند؛ در غیر این صورت، گاه نفس بر عقل چیره می‌شود و گاه عقل بر نفس سلطه می‌یابد. البته حالت دیگری هم هست که نفس انسان کاملاً بر عقل حکومت می‌کند. در کلام حضرت امیر مؤمنان و مولوی، غالباً برای بهتر شناخته‌شدن نفس از عقل، در جایگاه نیروی متضاد آن، سخن گفته شده است. توان هریک از این نیروها دقیقاً برابر است با ضعف دیگری. حضرت آرزوهای بی‌حد و شمار انسان را عامل سیستی عقل و فراموشی یاد خدا می‌دانند؛ بنابراین این گونه آمال فریباند و انسان

۹۰ فصلنامه اندیشه دینی دانشگاه شیراز

فريته‌ي آن است: «واعلموا انّ الامل يسهی العقل و ينسى الذکر فاکذبوا الامل فاته غرور و صاحبه مغدور»؛ پس آرزوهای نفسانی را دروغزن دانید که - آنچه خواهد- فریب است و امید بیهوده و خداوند آرزو فریته است- و در خواب غفلت غنوده(۱۲، خ ۸۶، ص: ۶۸). مولوی نیز هواخواهی و آرزو را باعث گمراهی انسان می‌داند، بنابراین پیشنهاد می‌کند که از میدان هوا و آرزو باید کاست:

با هوا و آرزو کم باش دوست چون يضلک عن سبیل الله اوست
(۱۳۲، ص: ۱۹)

۲.۲.۳. **شیرینی هواهای نفسانی**: خواهش نفسانی برای نفس بسیار لذت بخش است. در هر حال، برای نفس انسان، مطیع و تسلیم موانع شدن خوشایند است. حضرت علی از قول پیامبر اسلام(ص) در این باره می‌فرمایند: «ان الجنّة حفت بالمکاره و ان النار حفت بالشهوّات»؛ گرداگرد بهشت را دشواری‌ها فراگرفته است و گرداگرد دوزخ را هوس دنیا(۱۲، خ ۱۷۶، ص: ۱۸۲).

مولوی نیز همین مطلب را تضمین‌وار به کاربرده است:

حفت الجنّة بمکروهاتنا حفت النیران من شهوّاتنا

(۲۵۴، ص: ۱۹)

به گفته‌ی حضرت علی(ع)، هر طاعتی با کراحت انجام می‌گیرد و انجام دادن هر معصیتی با رغبت همراه است: «و اعلموا انه ما من طاعه الله شیء الا يأتی فی کره و ما من معصیة الله شیء الا يأتی فی شهوّة»؛ بدانید که چیزی از طاعت خدا نیست جز که با کراحت انجام گیرد و چیزی از معصیت خدا نیست جز که با میل و رغبت(۱۲، خ ۱۷۶، ص: ۱۸۲).

۳. **استکبار و بزرگ منشی بزرگ ترین مانع نفسانی**

از خواهش‌های دلپذیر نفس آن است که خود را با عظمت ببیند و این خود از بیماری‌های بسیار بزرگ روحی است. در آموزه‌های دینی و عرفانی، بر این جنبه‌ی خطرناک نفس بسیار تأکید شده است. کبر و خود بزرگ‌بینی، منشأ بسیاری از فسادهای دیگر نیز می‌تواند باشد. حضرت علی(ع) انسان را از این که بخواهد با عظمت الاهی پهلو بزند و یا خود را صاحب جبروت و جلالت پنداشد بسیار برحذر داشته‌اند و خداوند را ذلیل‌کننده و خوارکننده‌ی مغوران دانسته‌اند: «ایاک و مساماة الله فی عظمته و التشبّه به فی جبروته فان الله يذلّ کل جبار و یهی ن کل مختال»؛ بپرهیز که در بزرگی فروختن، خدا را همنبرد خوانی و در کبریا و عظمت، خود را همانند او دانی، که خدا هر سرکشی را خوار می‌سازد و هر خودبینی را بی‌مقدار(۱۲، نامه ۵۳، صص: ۳۲۶ - ۳۲۷).

مولوی نیز تاج الوهیت را خاص جلال خداوندی می‌داند و معتقد است کسی در این حد و پایگاه نیست که در برابر خداوند عرض اندام کند:

هست الوهیت ردای ذوالجلال هر که در پوشد براو گردد وبال
تاج از آن اوست آن ما کمر وا او کر حد خود دارد گذر
(۷۵۰، ص: ۱۹)

در بیت اخیر، مولوی با انتخاب کلمه‌ی «کمر» در برابر «تاج»، مرتبه‌ی انسان را در برابر خداوند مشخص کرده است. تنها حد و پایگاه انسان در برابر بارگاه الاهی بندگی و کمر خدمت بستن است.

عجب و فریفتگی نسبت به خویشتن خویش، با توجه به فقر ذاتی که انسان دارد، بسیار بیگانه و نادرخور می‌نماید. غرور گردنه‌ی مردافکنی است که بشر را از اعتدال و کمال انسانی بسیار دور می‌کند. در قرآن، نکوهیدگی عجب و غرور بارها تکرار شده است. بدترین اثری که غرور برای انسان دارد این است که در پیشگاه خداوند منفور می‌گردد. به واقع سرنوشت خودشیفتگان سرنوشت شیطان است که مترود درگاه الاهی گردید. به تصریح قرآن، بهشت جایگاه متكبران نیست، زیرا خداوند شیطان را به همین دلیل از بهشت راند. «قال فاهبیط منها فما یکون لک ان تکبر فیها فاخرج انک من الصاغرین»؛ فرمود پس از آن جا(بهشت یا آسمان) پایین رو که تو را نرسد که در آن بزرگی بفروشی؛ بیرون شو که تو خرد و خواری(اعراف/۱۳).

ترک خودی و رسیدن به معبد همان دو گامی است که اهل عرفان از آن سخن گفته‌اند. بنابراین هرگونه اظهار هستی در برابر پروردگار، برای بشر بسیار ناموزون است و از همه بدتر خودکامل انگاری بیش از هر امر دیگری نکوهیدنی است. مولوی نیز این مسئله را بدترین بیماری یا نقص می‌داند. «مثنوی فراخوان سفر است از خویشتن. در مثنوی، روی سخن نه با همگان به یکباره بل با همه فرد جداگانه است؛ با تک تک آدمیان که در خلاب آژه‌ها نیازها، هوس‌ها و پنداشت‌های زندگی فرومانده‌اند و بدان خوگیر شده‌اند»(۱۷، ص: ۱۹).

علتی بدتر ز پندار کمال نیست اندر جان تو ای ذودال
(۱۴۴، ص: ۱۹)

از دیدگاه حضرت علی(ع)، عزّت و کبریایی فصل ذاتی بین خدا و بنده است. چنین فاصله‌ای بین خدا و بنده تا ابد ناپیمودنی است؛ تا آن جا که هر کس برای خود عزّت و کبریایی قایل شود خداوند خود او را لعنت می‌کند: «الحمد لله الذي ليس العز و الكبريا و اختارهما لنفسه دون خلقه و جعلهما حميًّا و حرمًا على غيره و اصطفاهما لجلاله و جعل اللعنة على من نازعه فيهما من عباده ثم اختبر بذلك ملائكته المقربين ليميز المتواضعين

منهم من المستكرين»؛ سپاس خدای را که لباس عزت و بزرگی در پوشید و آن دو را برای خود گزید و بر دیگر آفریدگان ممنوع گردانید. آن را خاص خود فرمود و بر دیگران حرام نمود. آن لباس را برگزید؛ چون بزرگی او را می‌سزید. پس فرشتگان مقرب خود را بیامود. بدین آزمایش فروتنان را از گردنکشان جدا فرمود(۱۲، خ ۱۹۲، ص: ۲۱۰).

مولوی هستی موهوم بندگان را در برابر خداوند طرد می‌کند و تنها هویتی که برای نوع بندۀ قابل می‌شود نیستی است:

ما که باشیم ای تو ما را جان جان	لذت هستی نمودی نیست را
عاشق خود کرده بودی نیست را	
(۱۹، ص: ۱۳۰)	

از دیدگاه مولوی، تنها راه ورود به بارگاه کبریایی حضرت حق فناست، زیرا با فنای صفات و افعال بشری، انسان به اخلاق الاهی آراسته می‌شود و دویی و دوگانگی از میان بر می‌خیزد. «در واقع، آنچه مایه‌ی بقای انسان را ضمان می‌شود همین معیت با حق است، که با فنای مای او در مای حق، تحقیق پذیر است»(۱۰، ص: ۲۶۴).

هیچ‌کس را تا نگردد او فنا	نیست ره در بارگاه کبریا
(۱۹، ص: ۲۶۴)	

چون الف چیزی نداریم ای کریم	جز دلی دلتنگتر از چشم میم
(همان، ص: ۱۰۲۴)	

قرآن نیز همه‌ی عزت را مخصوص خداوند می‌داند: «...من کان یرید العزة فللہ العزة جمیعاً؛ ... هر کس عزت می‌خواهد(بداند) که هر چه عزت است نزد خداوند است(فاطر/۱۰). عزت مؤمنان فقط در سایه‌ی عزت خداوند حاصل می‌گردد: «...الله العزة و رسوله و للمؤمنين ولكن المنافقين لا يعلمون»؛ ... حال آن که عزت خاص خداوند و پیامبر او و مؤمنان است؛ ولی منافقان نمی‌دانند(منافقون/۸).

بنابراین عزت فرد مؤمن عزتی مستقل نیست؛ بلکه عزتی ظلی و تبعی است و از همین روزت که نفس انسان موجودی است که اگر در راه صلاح باشد، خداوند قابلیت مکرم شدن را به او عنایت می‌کند. در واقع مهم‌ترین و عزیزترین سرمایه‌ی وجودی انسان نفس است. از این رو، حضرت علی(ع) با هشدارهایی، عزت نفس انسان را به او گوشتزد می‌کند: «الله الله في اعز الانفس عليكم...»؛ خدا را خدا را!! واپایید. در حق نفسی که از همه چیز نزد شما گرامی‌تر است و دوست‌داشتنی‌تر(۱۲، خطبه ۱۵۷، ص: ۱۵۷).

در صورتی انسان نفسی عزیز خواهد داشت که او را از حقارت‌ها دور نگه‌دارد. کرامت صفتی است که خداوند آن را به مقرّبان خویش ارزانی داشته است. «کرامت هر چیز نفیس

شدن و عزیز شدن آن است. لغوبیان در معنای کرم آورده‌اند کرامت در مقابل هوان و حقارت است... استاد علامه طباطبایی بارها می‌فرمود: کرامت معادل دقیق فارسی ندارد و برای بیان آن باید از چند لفظ استفاده کرد. آن‌گاه می‌فرمودند اگر انسان به مقامی برسد که عبودیت محض پیدا کند و حاضر نشود در مقابل غیر خدا سر بر زمین بساید، می‌توان گفت که به مقام کرامت رسیده است»(۶، ص: ۱۳۰).

۳.۴. راههای معالجه‌ی هوای نفس

۳.۴.۱. انصاف دادن در برابر نفس: با توجه به این‌که نفس انسان در بعد نظر، متهم انگاشته می‌شود، در برخورد با او دیگر نمی‌توان خوش‌بین و بی‌احتیاط بود؛ بلکه باید از عواملی که باعث قدرت‌افزایی او می‌شود کاست. عدالت دامن‌گستر حضرت علی(ع) همه چیز را در برمی‌گیرد. ایشان عدالت ورزیدن در برابر نفس را در بخل ورزیدن به آن و روا نکردن هوای نفاسی می‌دانند: «فاملك هواك و شح بنفسك عمما لا يحلّ لك فان الشح بالنفس الانصاف منها فيما احبت او كرهت»؛ هوای خویش را در اختیار گیر و بر نفس خود بخیل باش و زمام آن را در آنچه برایت روا نیست رها مگردان، که بخل ورزیدن بر نفس، داد آن را دادن است در آنچه دوست دارد یا ناخوش می‌انگارد(۱۲، نامه‌ی ۵۳، ص: ۳۲۶).

خواهش‌های نامحدود نفس او را به کژی و امّارگی می‌کشاند، بخل ورزیدن به آن باعث مستقیم شدن او می‌گردد. بخل ضد بخشش است. همان‌گونه که بخشش وسعت بخشیدن است، بخل محدود کردن عرصه بر دیگری است. حضرت برای این‌که هوای نفس انسان بر او مسلط نشود سفارش می‌فرمایند که به نفس بیش از اندازه آزادی داده نشود، زیرا انسان را به سمت ستمگری می‌کشاند و سازش‌کاری و سستی ورزیدن در برابر نفس باعث سقوط انسان در گناه می‌شود: «و لا ترخصوا لأنفسكم فتدھب بكم الرخص مذاهب الظللمه و لا تداھنوا فيھجم بكم الادھان على المعصيّة»؛ مبادا رخصت‌ها شما را به راه ستمکاران برد و درون را چون برون سازید تا نفاق بلایی بر سرتان نیاورد و پرده‌ی شما را ندرد(۱۲، خ: ۶۸، ص: ۶۸). مولوی نیز پیوسته انسان را به رخصت ندادن به نفس سفارش می‌کند و در عوض، سخت‌گیری بر نفس و گزاردن وام جان را توصیه می‌کند:

طبع را هل تا بگرید زار زار تو از او بستان و وام جان گزار

(۱۹، ص: ۲۵۵)

آن جا که امر بر انسان مشتبه می‌شود، رخصت ندادن یا آزادی ندادن به نفس از ملاک‌های تشخیص حق از باطل است. حضرت در توصیف یکی از یاران خویش می‌فرماید: «هرگاه که امری بر او پوشیده می‌شد، می‌نگریست که کدام یک با هوای نفس او نزدیک‌تر بود، با همان مخالفت می‌کرد». حضرت این ویژگی را صفتی برگزیده می‌داند و دیگران را

نیز به این روش فرامی خواند: «وکان اذا بدھه امران ينظرايهم اقرب الى الھوي فيخالفه فعلیکم بهذه الاخلاق»؛ گاهی که او را دو کار پیش می آمد، می نگریست که کدام به خواهش نفس نزدیکتر است تا راه مخالف آن را پوید(۱۲، حکمت ۲۸۹، ص: ۴۱۴).

مولوی نیز عمل صحیح را خلاف خواسته های نفس می داند، زیرا نفس همواره به بدی فرمان می دهد و حتی اگر به نیکی ها سفارش کند، باز از مکر اوست، نه از پاکیش. بنابراین توصیه‌ی او این است که اگر انسان در کاری با نفس خود مشورت می کند، برخلاف دستورهای او باید عمل کند:

مشورت با نفس خود گر می کنی	هرچه گوید، کن خلاف آن دنی
گر نماز و روزه می فرماید	نفس مکار است مکری زایدت
مشورت با نفس خویش اندر فعال	هرچه گوید عکس آن باشد کمال

(۲۷۳، ص: ۱۹)

۴.۳. نقش تقوا در مهار نفس: تقوا دزی استوار و پایگاهی محکم است که ساکنان خویش را پاس می دارد. ساکنان این دژ از لغزش و خطای ایمن اند. حال آن که فجور و ناپرهیزی پایگاهی متزلزل است که یارای محافظت کردن از اهل خویش را ندارد: «اعلموا عباد الله ان التقوى دار حصن عزیز و الفجور دار حصن ذلیل لا یمنع اهله و لا یحرز من لجأ اليه الا و بالتقوى تقطع حمة الخطايا و بالیقین تدرك الغایة القصوى»؛ بندگان خدا بدانید که پرهیزگاری خانه‌ای است؛ چون دژ استوار و ناپارسایی خانه‌ای بی‌بنیاد و خوار نه ساکنانش را از آسیب نگاهبان است و نه کسی که بدان پناه برد در امان است. بدانید که با پرهیزگاری توان ریشه‌ی خطاهای را برباد و با یقین به نهایت درجه‌ی بلند توان رسید(۱۲، خ: ۱۵۷، ص: ۱۵۷).

اولین گام در عدالت نفس، دور کردن هوا از آن است و این خود میسر نمی شود، مگر با پرهیزگاری. تقوا از ریشه‌ی «وقی» به معنی نگه داشتن است. تقوا باعث می شود فرد بتواند مالک خویشن خویش گردد. هر عمل عبادی، در واقع تمرینی است که فرد را در تسلط بر خویشن یاری می دهد. البته باید گفت که لجام زدن بر نفس سرکش در حد توان بشری نیست؛ بلکه فرد آن گاه قدرت تملک بر خویشن را می یابد، که خدا او را در این امر خطیر یاری رساند. حضرت در این باره می فرمایند: « و لا اتقى الا ما وقيتني»؛ و نه از گزندی خود را واپایم جز که تو مرا واپایی.(همان، خ: ۲۵۷، ص: ۲۴۷)

در دیدگاه مولوی نیز عنایت خداوند در راه سلوک، اصلی‌ترین عامل به نتیجه رسیدن سالک است:

این همه گفتیم لیک اندر بسیج بی‌عنایات خدا هیچیم هیچ
(۱۹، ص: ۸۶)

بندهی شهوت ندارد خود خلاص جز به فضل ایزد و انعام خاص
(همان، ص: ۱۶۸)

فردی که خدا او را یاری داده تا حاکم شهر خویش شود، بی‌شک از محبوب‌ترین بندگان است: «عبدالله ان من احبّ عباد الله عبداً اعنه الله على نفسه فاستشعر الحزن و تجلب الخوف»؛ بندگان خدا! همانا محبوب‌ترین بنده نزد خدا، بندهای است که خدا او را در پیکار نفس یار است. بندهای که از درون، اندوهش شعار است (۱۲، خ ۸۷، ص: ۶۹).

خداوند کسانی را یاری می‌رساند که خواستار یاری او هستند. کسانی که خود را از همه‌ی دل‌مشغولی‌ها وارهانده‌اند و از میان همه‌ی غم‌ها تنها به یک غم بستنده کرده‌اند و آن غمِ خویشتن خویش است: «و تخلّى من الهموم آلا همّاً واحداً»؛ دل از همه‌چیز پرداخته و به یک چیز روی آورد (همان).

غمی که از میان همه‌ی غم‌ها توجه دوستان خدا را به خود جلب کرده است و آنان را از هر چیزی رهانیده است نزدیک به مفهوم درد است که از مهم‌ترین شاخص‌های سیر و سلوک عارفانه و عامل پیش‌برنده‌ی سالک است. در راه سلوک، آن‌گاه که شعله‌ی درد در جان انسان سر می‌کشد، آرام و قرار را از او سلب می‌کند، به‌گونه‌ای که تا به آرام خویش نرسد، لحظه‌ای نمی‌آساید. در نظر مولوی، درد کیمیایی است که بشر را تازه نگه می‌دارد و عاملی است که انسان را در مسیر رهیافتگی قرار می‌دهد:

کیمیای نوکننده دردهاست کو ملوی آن طرف که درد خاست
هین مزن تو از ملوی آه سرد درد جو و درد جو و درد درد
(۱۹، ص: ۱۱۰۹)

پس بدان این اصل را ای اصل جو هرکه را درد است او برده است بو
(همان: ۳۱)

نقش تقوا در تربیت قوای باطنی انسان این است که حوزه‌ی فعالیت‌های نفس را از محرمات جدا می‌کند و به عبارتی، دست هوا را از انسان قطع می‌کند و رنج عبادات را برای او هموار می‌سازد: «ان تقوی الله حمت اولیاء الله محارمه و الزمت قلوبهم مخافته حتى اسهرت لیاليهم و اظلمأت هواجرهم فاخذوا الراحمة بالنصب والری بالظلماء»؛ پرهیز از نافرمانی خدا دوستان او را از درافتادن در حرام‌های او نگاه داشته است و دل آنان را با ترس وی همراه داشته است، چندان که شب‌ها بیدارشان می‌دارد و روزهای گرم را با تشنجی بر آنان به سر می‌آرد (۱۲، خ ۱۱۴، ص: ۱۱۲).

در نظر مولوی، خاصیت تقوای این است که دست هوا و هوس را از انسان کوتاه می‌کند و پر و بال عقل را می‌گشاید:

حق گشاید هر دو دست عقل را	چون که تقوای بست دو دست هوا
چون خرد سالار و مخدوم تو شد	پس حواس چیره محکوم تو شد

(۴۲۱، ص: ۱۹)

عقل در ابیات اخیر، دقیقاً عقل ایمانی است؛ زیرا مولوی در جایی دیگر، در رابطه‌ای متضاد، تازگی هوا را قفل دروازه‌ی ایمان می‌داند:

کین هوا جز قفل آن دروازه نیست	تا هوا تازه است ایمان تازه نیست
-------------------------------	---------------------------------

(۵۱، ص: ۱۹)

وی حقیقت ایمان را راه گریز از چنبره‌ی هوای نفسانی می‌داند؛ ایمانی که فراتر از اقرار زبانی است:

تازه کن ایمان نه از گفت زبان	ای هوا را تازه کرده در نهان
------------------------------	-----------------------------

(همان)

۳.۴.۳. یادکرد مرگ و بی‌اعتباری دنیا: یکی از شیوه‌های اساسی حضرت علی(ع) در کم کردن اشتیاق انسان به خواهش‌های بی‌پایان نفس، آن است که با یادکرد مرگ، شیرینی لذات را در کام انسان تلخ کنیم. ایشان مرگ را از بین برنده‌ی لذات و خواسته‌ها می‌دانند: «الا فاذکروا هادم اللذات و منغض الشهوت و قاطع الامنيات عند المساورة للاعمال القبيحة و استعينوا الله على اداء واجب حقه و ما لا يحصى من اعداء نعمه واحسانه»، هان! برهمنزنه‌ی لذت‌ها، تیره‌کننده‌ی شهوت‌ها و برنده‌ی آرزوها را به یاد آرید، آن‌گاه که به کارهای زشت شتاب می‌آرید و از خدا یاری خواهد بر گزاردن واجب او - چنان که شاید - و نعمت و احسان او که به شمار نیاید(۱۲، خ۹۹، ص: ۹۲).

یاد مرگ در درمان بیماری‌های نفسانی، از جمله تکبر، بسیار مؤثر است، زیرا مرگ بیشترین اضطرار و بیجارگی و ناتوانی را به ارمغان می‌آورد و هرگونه افتخار به امور اعتباری را از ذهن انسان پاک می‌کند: «وضع فخرک و احطط کبرک و اذکر قبرک»، ناز خود بنه و بزرگی فروختن بگذار و گور خویش به یاد آر(۱۲، خ۱۵۳، ص: ۱۵۱).

حضرت علی(ع) راه دیگر درمان غرور انسان را در یادکرد بزرگی خداوند می‌داند؛ مخصوصاً حضرت راه نجات همه‌ی کسانی را که مقام و منزلتی دارند و احتمالاً آلوده به ممتازپنداری خویش گشته‌اند به ایشان نشان می‌دهند. اگرچه کلام حضرت علی(ع) ظاهراً خطاب به مالک اشتر است، پیام کلام ایشان جهانی و فرازمانی است، آن‌گونه که می‌فرمایند اگر با مقام و قدرتی که داری، دچار تکبر یا خودبزرگ‌بینی شدی، به بزرگی حکومت

پروردگارت که برتر از حکومت توست بنگر که تو را در این سرکشی نجات می‌دهد و تندری تو را فرومی‌نشاند و عقل و اندیشهات را به جایگاه اصلی بازمی‌گرداند: «و اذا احدث لک ما انت فيه من سلطانک ایهه او مخیله فانظر الی عظم ملک الله فوقک و قدرته منک علی ما لاتقدر عليه من نفسک فان ذلك يطامن اليك من طماحك و يکف عنک من غربک و يفیء اليك بما عزب عنک من عقلک» و اگر قدرتی که از آن برخورداری، نخوتی در تو پدید آرد و خود را بزرگ بشماری، بزرگی حکومت پروردگار را که برتر از توست بنگر که چیست و قدرتی که بر تو دارد و تو را بر خود، آن قدرت نیست؛ که چنین نگریستن سرکشی تو را می‌خواباند و تیزی تو را فرومی‌نشاند و خرد رفتهات را به جای بازمی‌گرداند(۱۲، نامه‌ی ۵۳، ص: ۳۲۶).

۴. شیطان

از دیگر ام الفسادهایی که حضرت علی(ع) در آسیب‌شناسی راه کمال انسان، از آن هشدار می‌دهد، شیطان است؛ دشمنی که می‌تواند با سوسوه‌های خویش، به درون نفوذ کند و انسان را به تباہی بکشاند. حضرت علی(ع) شیطان را بزرگ‌ترین مانع و دشمن انسان معرفی می‌کنند: «اعظم فی دینکم جرحاً و اوری فی دنیاکم قدحًا من الذين اصبحتم لهم مناصبين و عليهم متألبین»؛ تا چنان شد که آسیب او در دین‌سوزی و در کار دنیاتان آتش‌افروزی بر شما بیش از آنان گردید که به پیکارشان برخاسته‌اید و برای ستیزشان آراسته‌اید(۱۲، خ ۹۲، ص: ۲۱۲).

در دیدگاه مولوی نیز دشمنی شیطان با انسان، نشان از خبث ذاتی او دارد:
بلکه طبعاً خصم جان آدمی است از هلاک آدمی در خرمی است
زان که خبث ذات او بی‌موجبی هست سوی ظلم و عدوان جاذبی
(۸۴۶، ص: ۱۹)

این که در سخنان حضرت علی(ع)، دشمنی شیطان بیش از دشمنی نفس نمود دارد، شاید به آن دلیل باشد که انسان می‌تواند از راه ریاضت، نفس را بپیراید و اصلاح کند، آن چنان که در والاترین مرتبه‌ی خویش، مخاطب خداوند قرار می‌گیرد: «يا ايتها النفس المطمئنة ارجعي الى ربك راضية مرضية»؛ همان ای نفس مطمئنه! به سوی پروردگارت که تو از او خشنودی و او از تو خشنود است، بازگرد(فجر ۲۷-۲۸)؛ حال آن که شیطان به هیچ ترفندی اصلاح نمی‌شود و راه آشتبای با انسان را نمی‌پیماید. او دشمنی دیرینه با آدم و فرنداش او دارد و اولین ضربه را به حضرت آدم وارد کرده است: «فاغتره عدوه نفاسه علیه

بدار المقام و مرافقة الابرار»؛ دشمن او بر نمی تاخت که آدم با نیکوکاران در بهشت به سر برد، کوشید تا او را از راه به در برد. او را بفریفت(۱۲، خ۱، ص:۵).

شیوه‌ی صحیح برخورد انسان با دنیا و نفس، باعث می‌شود که آسان در جهت کمال انسان قرار بگیرند، ولی شیطان هرگز در مسیر کمال انسان قرار نمی‌گیرد. حضرت شیاطین را مانع معرفت خدا معرفی می‌کند؛ بنابراین آنچه وصف ذاتی اش سلب معرفت است بزرگ‌ترین مانع کمال انسان محسوب می‌شود: «واجتالتهم الشیاطین عن معرفته و اقتطعهم عن عبادته»؛ شیطان‌ها آنان را از خداشناسی به گمراهی کشیدند و پیوندشان را با پرستش خدا بریدند(همان).

حضرت علی(ع) با توصیفات تصویری خود، خطر حضور شیطان را محسوس می‌سازد؛ آن‌جا که می‌فرمایند: شیطان تیر خطرناکی برای شما در چله‌ی کمان گذارد و تا حد توان کشیده و از نزدیک‌ترین مکان، شما را هدف قرار داده است: «لقد فوق لكم سهم الوعيد و اغرق الیکم بالنزاع الشدید و رمائم من مکان قریب»؛ تیر تهدید را برایتان سوفار ساخته و کمان را سخت کشیده و - تاخته - شما را نشانه کرده و از جای نزدیک تیر - گمراهی - بر شما افکنده(همان، خ۱۹۲، ص:۲۱۱).

حضور شیطان مانع بزرگ برای انسان قلمداد می‌شود و انسان هدف تیرهای شیطان است، هرچند این تیرها همیشه به هدف اصابت نمی‌کند: «قذفاً بغيي بعيد و رحماً بظن غير مصيبة»؛ از ناپیدا و از روی گمان خطأ سخنی گفت و نادانسته اندیشه‌ای در دل نهفت(همان).

در دیدگاه مولوی نیز هر کسی اسیر شیطان نمی‌شود؛ تنها فرومایگان هستند که صید دیوان می‌گردند، و گرنه سبک‌بالان هرگز به دام نمی‌افتد:

زان‌که نبود باز صیاد مگس	عنکبوتان می‌مگس گیرند و بس
کر و فر دارد نه بر کبک و عقاب	عنکبوت دیو بر چون تو ذباب
بانگ سلطان پاسبان اولیاست	بانگ دیوان گله‌بان اشقياست

(۱۹، ص:۵۳۱)

۱.۴ آفت‌های شیطان

۱.۱.۱. جلوه دادن دنیا و گناهان: شیطان برای پیش‌برد اهداف خویش، دستاویزهایی دارد؛ از جمله‌ی این دستاویزها دنیاست. شیطان آن‌گاه که در غریاب قهر خداوند قرار گرفته بود، بیان کرد که بندگانت را خواهم فریفت. او این کار را با زینت دادن دنیا عملی می‌کند: «رب بما اغويتنى لازينن لهم فى الارض و لاغوينهم اجمعين»؛ گفت

پروردگارا از آن جا که مرا فریفتی، در روی زمین در نظر آنان (بدی را نیک) خواهم آراست و همگی آنان را به گمراهی خواهم کشاند (حجر/۳۹).

علاوه بر مزین کردن دنیا، او گناهان را نیز می‌آراید، آن‌گونه که زشتی گناهان را می‌پوشاند و آن را با چهره‌ای دل‌پسند نشان می‌دهد. خداوند در این‌باره می‌فرماید: «... فرین لهم الشيطان اعمالهم فهو وليهم الیوم و لهم عذاب الیم»؛ ... شیطان اعمالشان را در نظرشان بیاراست و امروز او سرور ایشان است و عذابی دردناک در [پیش] [تحل] (۶۳).

حضرت علی (ع) نیز شیطان را زینت‌دهنده‌ی گناهان معرفی می‌کند. او با این شیوه بر انسان مسلط می‌شود: «الشیطان موکل به یزین له المعصیة لیرکبها و یمنیه التوبه لیسوفها حتی تنجم منیته عليه اغفل ما یکون عنها»؛ شیطان بر او نگهبان - و هر لحظه گمراهی اش را خواهان. گناه را در دیده‌ی او می‌آراید تا خویش را بدان بیالاید که: بکن و از آن توبه نما و اگر امروز نشد فردا تا آن که مرگ او سربرآرد و او در غفلت، خود را از اندیشه‌ی آن فارغ دارد (۱۲، خ ۶۴، ص: ۵۰).

مولوی نیز شیطان را باعث جلوه‌گری دنیا می‌داند؛ دنیایی که فناشدنی و حقیقت آن مردار است:

عقل و ایمان را از این طفلان گول آنچنان زینت دهد مردار را	می‌خرد با ملک دنیا دیو غول که خرد زایشان دوصد گلزار را
(۹۶۸، ص: ۱۹)	

۲.۱.۴. ایجاد شک: از بیانات حضرت علی (ع) این‌گونه استفاده می‌شود که وسوسه‌های شیطان باعث می‌شود که فرد از یقین خویش دست بکشد و دچار شک شود. رفتار شک‌بنیان انسان را از قرب خداوند دور می‌افکند، همان‌گونه که حضرت آدم بر اثر فریب شیطان از یقین خویش دور افتاد و رفتار شک‌آلود او باعث پشیمانی اش شد: «فاغتره عدوه... فباع اليقين بشكه و العزيمه بوهنه و استبدل بالجذل وجلا و بالاغترار ندما»؛ او را بفریفت تا یقین را به گمان فروخت و آتش دو دلی بر و بار عزم او را بسوخت. شادمانی بداد و بیم خرید. فریب خورد و پشیمانی کشید (۱۲، خطبه‌ی ۱، ص: ۵).

مولانا نیز شک و تردید اهل تقلید را از جانب شیطان می‌داند:

صفهزاران ز اهل تقلید و نشان که به ظن تقلید و استدلالشان	افکنندشان نیم و همی در گمان درفتند این جمله کوران سرنگون
(۹۶، ص: ۱۹)	

۴. ۲. همانندی شیطان و نفس

حضرت علی(ع) صاحبان تعصّب، خودپسندی و جهالت را تصدیق کنندگان شیطان معرفی می‌کند؛ این صفات در وجود شیطان نیز جمّع است، زیرا او از سر جهالت خویش، نهاد آتشینش را بر خاکِ آدم برتری داد و عزّت تقرّب خویش را بر سر تعصّبی پوشالی از دست داد و مطرود همیشگی گشت. این صفات در نفس انسان نیز وجود دارد؛ در واقع، نفس و شیطان از این دید، مانندِ هم هستند. حضرت علی(ع) در بین صفات یادشده، انسان را بیشتر بر خنثی کردن تکّر فرامی‌خواند و این از بهترین شگردهای دفاعی انسان در برابر شیطان شمرده می‌شود: «واعتمدوا وضع التذلل علی رؤوسکم و القاء التعزّز تحت اقدامکم و خلع التکبر من اعتناقکم و اتخاذوا التواضع مسلحةً بینکم و بین عدوکم ابليس و جنوده»؛ تاج افتخار فروتنی را بر سرهای خویش نهید و گردن فرازی را به زیر پاهای خود بیفکنید و رشته‌ی تکبر را از گردن هاتان فرود آرید و افتادگی را همچون مرزی میان خود و دشمن بشمارید: شیطان و سپاهیان او که او در هر ملتی سپاهیان است و یاران و پیادگان و سواران (۱۲، خ ۱۹۲، ص: ۲۱۲ - ۲۱۳).

گاهی کارکردهای نفس و شیطان به یک گونه است. وقتی حضرت علی(ع) از کنار در گذشتگان خوارج عبور می‌کردند، فرمودند: «بؤساً لكم لقد ضركم من غركم فقيل له من غرهم يا امير المؤمنين فقال الشيطان المضل و الانفس الامارة بالسوء غرتهم بالاماني»؛ بدا به حال شما آن‌که شما را فریفته گرداند، زیانتان رساند. او را گفتند ای امیر مؤمنان که آنان را فریفت؟ فرمود: شیاطن گمراه‌کننده و نفس‌های به بدی فرمان‌دهنده آنان را فریفته‌ی آروزها ساخت (۱۲، حکمت ۳۲۳، ص: ۴۱۹).

نتیجه‌ای که از کلام ایشان می‌توان گرفت این است که هوای نفسانی و وسوسه‌های شیطان از یک جنس‌اند، تا آن‌جا که ایشان مجالست اهل هوا را در واقع، محضر شیطان معرفی می‌کنند: «و مجالسة اهل الهوى منسابة للإيمان و محضرة للشيطان»؛ و همنشینی پیروان هوا فراموش کردن ایمان و جای حاضر شدن شیطان [است]... (همان خ ۶۸، ص: ۶۸). نفس و شیطان هردو از یک سخن هستند و این هر دو دشمن و حاسد جان انسان معرفی می‌شوند.

نفس و شیطان بوده ز اول واحدی
بوده آدم را عدو و حاسدی

(۴۸۱، ص: ۱۹)

در جایی دیگر، مولوی نفس و شیطان را تنی واحد با دو صورت متفاوت معرفی می‌کند: نفس و شیطان هر دو یک تن بوده‌اند در دو صورت خویش را بنموده‌اند (همان: ص: ۵۱۸)

به این ترتیب، در گمراهی چنین افرادی، شیطان و نفس، هر دو، شریک‌اند. البته باید گفت که گاه نفس انسان آنقدر به شیطان نزدیک می‌شود که شیطان مستقیم در گوشش نجوا می‌کند و در وجودش می‌دمد: «و حذرکم عدواً نفذ في الصدور خفياً و نفث في الآذان نجيأ فاضل و اردی و وعد فمنی»؛ و شما را از دشمنی ترساند که پنهانی در سینه‌ها راه گشاید و رازگویان در گوش‌ها دمد و سخن سراید تا آدمی را گمراه کند و تباہ سازد و وعده دهد و به دام هوشش دراندازد (۱۲، خ ۸۳، ص: ۶۴).

قرآن نیز هجوم بی‌امان شیطان را بر جان انسان تأیید می‌کند، به‌گونه‌ای که انسان از همه‌سو در محاصره‌ی شیطان قرار می‌گیرد: «ثم لاتیهم من بین ایدبهم و من خلفهم و عن ایمانهم و عن شمائلهم و لا تجد اکثرهم شاکرین»؛ آن‌گاه از پیش و پس و راست و چپشان به سر وقتشان می‌روم و بیشترشان را سپاس‌گزار نخواهی یافت (اعراف/۱۷).

به‌این‌ترتیب، شیاطین از مواضعی که انسان نمی‌بیند به او حمله می‌برند. مولانا نیز معتقد است که سرنگونی انسان‌ها تحت تأثیر هجوم دزدیده‌ی آنان است:

چون شیاطین با غلیظی‌های
واقنده از سرّ ما و فکر و کیش
خویش‌مسلسلکی دارند دزدیده درون
ما ز دزدی‌های ایشان سرنگون
(۶۳۳، ص: ۱۹)

فراتر از این حادثه، زمانی اتفاق می‌افتد که فرد دچار مسخ ملکوتی می‌شود و وجودش به شیطان استحاله می‌شود: «فباض و فرّخ فی صدورهم و دبّ و درج فی حجورهم فنظر باعینهم و نطق بالسنتمه فرکب بهم الزلل»؛ در سینه‌هایشان جای گرفت و در کنارشان پرورش یافت. پس آنچه می‌دیدند شیطان بدیشان می‌نمود و آنچه می‌گفتند سخن او بود. به راه خطاشان برد و رشت را در دیده‌ی آنان آراست. شریک او شدند و گردند و گفتند، چنان‌که او خواست (۱۲، خ ۷، ص: ۱۳).

قرآن نیز شیاطین را فقط از جنیان نمی‌داند، بلکه آنان را شامل جن و انس می‌داند: «و كذلك جعلنا لكل نبی شیاطین الانس و الجن...»؛ و بدین‌سان دشمنانی برای هر پیامبر از شیاطین انس و جن پدید آوردیم (انعام/۱۱۲).

کسی که تمدد وصف همیشگی اوست حقیقت وجودی او شیطان است. مولوی نیز تحت تأثیر قرآن و دیگر آموزه‌های دینی، به این مسأله چنین اشاره می‌کند:

از نبی برخوان که شیطانان انس
گشته‌اند از مسخ حق با دیو جنس
(۷۸۰، ص: ۱۹)

۵. دنیا

از دیگر عواملی که منابع دینی و آموزه‌های عرفانی در نکوهش آن داد سخن داده‌اند، دنیاست. دنیا به خودی خود، خطرناک نیست؛ بلکه بر اساس نوع نگرش انسان به آن، ستایش یا نکوهش می‌شود و از این روست که در کلام حضرت علی(ع) و مولوی، دنیا مطلقاً ناپسند یا پسندیده معرفی نشده است. اگرچه دنیا به غذاری توصیف شده است و در بین صفات دنیا آنچه بیش از همه تکرار شده است صفت غدر و دغایقی آن است، به تعبیر حضرت امیر(ع)، دنیا راستگوتر از آن است که بخواهد انسان را بفریبد، زیرا آن گاه که در دنیا بلا به جسم انسان وارد می‌شود و قوت انسان کاهش می‌یابد و یا بناهای ویران شده به تماشا گذاشته می‌شود، چشم و گوش انسان باز می‌گردد و این بینایی به دلیل بُعد هشیاردهندگی دنیاست. در این حال، گویا دنیا مشفقاته به انسان پند می‌دهد: «و حقاً اقول ما الدنیا غرتک و لكن بها اغتررت و لقد کاشفتك العظات و آذنتك على سوء و لھی بما تعدک من نزول البلاء بجسمک و النقص فی قوتک اصدق و اوفی من ان تکذبک او تغرک و لرب ناصح عندک متهم و صادق من خبرها مکذب و لئن تعرفتها فی الديارالخاوية والرابوع الخالية لتجدنها من حسن تذکیرک و بلاغ موعظتك بمحله الشفیق علیک و الشھیج بک»؛ سخن را به راست بگوییم، دنیا تو را فریفته نساخته، که تو خود فریفته‌ی دنیایی و بدان پرداخته. آنچه را مایه‌ی عبرت است برایت آشکار داشت و میان تو و دیگری فرقی نگذاشت. او با دردها که به جسم تو می‌گمارد و با کاهشی که در نیرویت پدید می‌آرد، راستگوتر از آن است که به تو دروغ گوید و وفادارتر از آن که با تو راه خیانت پوید و بسا نصیحت‌گویی از سوی دنیا که وی را متهم داشتی و راست‌گویی که گفته‌ی او را دروغ پنداشتی. اگر در پی شناخت او باشی در خانه‌های ویران و سرزمنی‌های خالی از مردمان، اندزهایی چنان نیکو فرایاد تو آرد و نمونه‌هایی برای گرفتن پند پیش چشمت دارد که او را همانند دوستی یابی مهربان و از بدیختی و تباہی ات نگران(۱۲، خ ۲۲۳، ص: ۲۵۸).

مولوی نیز معتقد است که «دنیا دو جنبه‌ی متناقض دارد: یکی جنبه‌ی وجودی و دیگری جنبه‌ی عدمی؛ جنبه‌ی وجودی دنیا آدمی را مفتون می‌سازد. از این‌رو خیال می‌کند که خوشی‌ها و زیبایی‌های دنیا، از قبیل مال و مقام و مسنده و لذت، پایدار است؛ اما جنبه‌ی عدمی دنیا به آدمی اندزه می‌دهد که شیفته‌ی این صورت‌های ناپایدار نگردد و جانب اعتدال و واقع‌بینی را مغفول نداند»(۱۱، ص: ۸۰۸-۸۰۹).

همچنین دنیا اگرچه خوش‌شگفت	بانگ زد هم بی‌وفایی خویش گفت
اندر این کون و فساد ای اوستاد	آن دغل کون و نصیحت آن فساد
ای ز خوبی بهاران لب‌گزان	بنگر آن سردی و زردی خزان

بررسی و تحلیل بزرگ‌ترین موانع رشد و کمال انسان در نهج البلاغه و مثنوی ۱۰۳

مرگ او را یاد کن وقت غروب روز دیدی طلعت خورشید خوب
بعد فردا شد خرف رسای خلق ... کودکی از حسن شد مولای خلق
بعد پیری بین تنی چون پنهزار گر تن سیمین تنان کردت شکار
آخر آن رساییش بین و فساد خوش ببین کونش ز اول با گشاد
پیش تو برکند سبلت خام را زان که او بنمود پیدا دام را
ورنه عقل من ز دامش می‌گریخت پس مگو دنیا به تزویرم فریفت
(۶۲۵، ص: ۱۹)

بنابراین دنیا دو چهره دارد: یکی سرگرم‌کننده و خوشایند نفس انسان است؛ به عبارتی دیگر، در چشم انسان زینت داده شده است؛ و دیگری نابود‌کننده، دردآور و برای انسان، ناخوشایند است. «دنیا وقتی فریبند است که آنچه را در اوست کتمان کند و ظاهری زیبا و درونی تلخ و ناگوار داشته باشد؛ ولی چون دنیا هم ظاهر زیبا را نشان داد و هم درون تلخ را؛ هم بعد نشاط‌آور و هم بعد اندوه‌بار را؛ لذا فریبکار نیست بلکه ابزار فریب است» (۴، ص: ۲۴).

۱.۵. آفت‌های حب دنیا

۱.۱. غفلت و آرزوپروری: دنیا از مهم‌ترین موانع فریبندی‌ای است که انسان را به غفلت وامی دارد، به گونه‌ای که سرگرم‌کننگی دنیا فرد را به حدی لبریز می‌کند که نیازهای اصلی روحی او در غبار متراکم غفلت‌ها مدفون می‌شود. دنیا زمینه‌ساز یکی از بزرگ‌ترین دل‌مشغولی‌های حضرت علی (ع) در مورد عاقبت امّت خویش است و آن آرزوطلی فرد است که با فریبندگی دنیا، جایگاه رسیدن به جاه و مقام دنیوی، تفاخر کردن‌ها و تکاثر ورزیدن‌ها معنی پیدا می‌کند: «و ان اخوف ما اخاف عليکم اتباع الهوى و طول الامل»؛ من بر شما از دو چیز بیشتر می‌ترسم: دنیال هواي نفس رفتني و آرزوی دراز در سر پختن (۱۲، خ، ص: ۲۸). حضرت در جایی دیگر، خطاب به دنیا می‌فرماید که اگر امکان داشت، به دلیل این که بندگان خدا را با آرزوها فریفتی، حدود الاهی را بر تو جاری می‌کردم: «والله لو کنت شخصاً مرئیاً و قالباً حسیاً لاقمت عليک حدود الله فی عباد غررتهم بالامانی»؛ به خدا اگر کالبدی بودی دیدنی یا قالبی بپسوندی – تو را وانمی‌گذاشتیم – و حد خدا را درباره‌ات برپا می‌داشتم (همان، نامه‌ی ۴۵، ص: ۳۱۹).

آرزوهای بی‌حد و شمار انسان، جلوه‌گاه حرص و طمع است. مولوی شیطان را قوه‌ی محركه‌ی حرص و طمع انسان معزّفی می‌کند:

می‌کشاند سوی حرص و سوی کسب	گوش‌هایت گیرید او چون گوش اسپ
که بمانی تو ز درد آن ز راه	بر زند بر پات نعلی ز اشتباه

(۷۳۳، ص: ۱۹)

۲.۱.۵ نزاع و تفرقه: دنیا عامل اصلی درگیری‌ها و نزاع‌ها است و به قول مولوی بر «خيالى صلحشان و جنگشان». حضرت علی(ع) چنین دنیایی را سه‌طلاقه کرده‌اند: «قد طلاقتک ثلثاً لا رجعة فيها»؛ من تو را سه بار طلاق گفته‌ام و بازگشتی در آن نیست(۱۲، ص: ۷۷). حکمت (۳۷۲).

این دنیا «همان خیال‌ها و اوهام و تفاخر و تکاثرهاست که باطن آن مردار است و ستمکاران مانند سگان به جان این مردار می‌افتد»(۱۳، ص: ۱۳). انسان‌ها بر سر آن رقابت می‌کنند و بر آن چنگ می‌اندازن: «يتنافسون فى دنيا دنيه و يتکالبون على جيفه مريحة؟»؛ بر سر دنیای دون بر یکدیگر پیش‌دستی نمایند و چون سگان این مردار گندیده را از هم ربايند(۱۴، خ: ۱۵۱، ص: ۱۴۸).

جز این نیست که طالبان دنیا درندگانی هستند که همدیگر را می‌درند و قدرتمند آن ضعیفش را از بین می‌برد. دنیاست که آدمی را به کوری کشانده و چشمان او را از چراغ هدایت فروپوشانده و در بی‌راهه سرگردانش کرده است: «فانما اهلها كلام عاویه و سباع ضاریه يهرب بعضها على بعض و يأكل عزيزها ذليلها و يقهير كبيرها صغیرها ... سلکت بهم الدنیا طریق العمی و اخذت بابصارهم عن منار الهدی فتاهوا فی حیرتها»؛ همانا دنیاپرستان سگانند عووکنان و درندگانند در پی صید دوان. برخی را برخی برآید و نیرومندان ناتوان را طعمه‌ی خویش نماید... دنیا به راه کوری‌شان راند و دیده‌هاشان را از چراغ هدایت بپوشاند. در بیراهگی‌اش سرگردان(همان: نامه‌ی ۳۱، صص: ۳۰۳ - ۳۰۴).

کاین جهان جیفه است و مردارخیص
بر چنین مردار چون باشم حریص
سگ نیم تا پرچم مرده کنم
عیسی‌ام آیم که تازنده‌اش کنم
(۵۴۱، ص: ۱۹)

عاقبت پرداختن به دنیا مردار شدن است؛ چه، دنیا قلب انسان را می‌میراند و به این طریق، نفس‌شیفتگی دنیا و خود آدمی بندگی دنیامداران می‌گردد: «اماتت الدنيا قلبه و ولہت عليها نفسه فهو عبد لها و امن في يديه شيء فيها حيثما زالت زال اليها و حيثما اقبلت اقبل عليها»؛ دوستی دنیا دلش را میرانده جان او شیفتگی دنیاست و او بندگی آن است و به سوی هر که چیزی از دنیا در دست دارد، نگران است. هرجا که دنیا برگردد، در پی آن رود، و هرجا روی آرد، روی بدان جا کند(۱۲، خ: ۱۰۹، ص: ۱۰۴).

مردار شدن انسان قبل از مرگ، حدیثی است که مولوی از آن بارها سخن گفته است. از دیدگاه وی، آنان که طالب متعاع فانی دنیا هستند، به حقیقت مرده‌اند.

خلق را بنگر که چون ظلمانی‌اند
در متعاع فانی‌ای چون فانی‌اند
از تکبّر جمله‌اندر تفرقه
مرده از جان زنده اندر مخرقه
(۶۴۴، ص: ۱۹)

بررسی و تحلیل بزرگ‌ترین موانع رشد و کمال انسان در نهج البلاغه و مثنوی ۱۰۵

بر اساس فریفتگی نفس به دنیا و زیانی که پیامد آن است، حضرت علی(ع) نیز دنیا را فریبا و زیان‌آور معرفی می‌کنند؛ دنیایی که دگرگون‌شونده و ناپایدار، فناپذیر و مرگبار و کشنده‌ای تبهکار است: «غَرَّارَةٌ ضَرَّارَةٌ حَائِلَةٌ زَائِلَةٌ نَافِذَةٌ بَائِدَةٌ أَكَالَةٌ غُولَةٌ لَا تَعْدُوا إِذَا تَنَاهَتْ إِلَى امْنِيَّةٍ أَهْلَ الرَّغْبَةِ فِيهَا وَ الرَّضَاءِ بِهَا إِنْ تَكُونْ كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى سَبَحَانَهُ كَمَاءَ اَنْزَلَنَاهُ مِنَ السَّمَاءِ فَاخْتَلَطَ بِهِ نَبَاتُ الْأَرْضِ فَاصْبَحَ هَشِيمًا تَذَرُوهُ الرِّيَاحُ»؛ فریبنده‌ای است بسیار آزار، رنگ‌پذیری است ناپایدار، فناشونده‌ای مرگبار، کشنده‌ای تبهکار. چون با آرزوی خواهندگان دمساز شد، و با رضای آنان هم‌آواز، بینند - سرابی بوده است - و بیش از آن نیست که خدای سبحان فرموده است: همچون آبی که فروفرستادیم آن را از آسمان؛ پس بیامیخت رستنی‌های زمین بدان، پس گیاه خشکی گردید که باد آن را از این سو بدان سو گردانید(۱۲، خطبه‌ی ۱۱۱، صص: ۱۰۷-۱۰۸).

مولوی دنیا را به دلیل جلوه‌های فریبنده‌ی آن، دارالغرور می‌خواند:

مَنِ نَمِيَدْ نُورَ نَارَ وَ نَارَ نُورَ وَرْنَهُ دَنِيَا كَيْ بَدِيْ دَارَالْغَرُورِ
(۹۱۶، ص: ۱۹)

۵. دنیا در تقابل با آخرت

حقیقت جلوه‌های زودگذر و فریبنده‌ی دنیا در برابر کفه‌ی وزین آخرت، بسیار ناچیز است؛ از این‌روی، برای درک بی‌ارزشی دنیا و حقارت آن، از آخرت و قیامت کبری در کنار آن سخن گفته شده تا هول بزرگ قیامت، لذت‌های لحظه‌ای دنیا را در چشم انسان کوچک کند. جلوه‌های آراسته‌ی دنیا او را به ماری خوش خط و خال تبدیل کرده است؛ ماری که درونی پُرزهر دارد. این دنیای فربیای کشنده فقط جاهلان را می‌فریبد، اما عاقلان از او می‌پرهیزنند: «مثِل الدُّنْيَا كَمُثِلِ الْحَيَاةِ لِيَنْ مَسْهَا وَ السَّمْ النَّاقِعُ فِي جُوفَهَا يَهُوَي الْيَهَا الْغَرِّ الجَاهِلُ وَ يَحْذِرُهَا ذُوالِلَبُ الْعَاقِلُ»؛ دنیا همچون مار است. سودن آن نرم و هموار و درون آن زهر مرگبار. فریفته‌ی نادان دوستی آن پذیرد و خردمند دانا از آن دوری گیرد(۱۲، حکمت ۱۱۹، ص: ۳۸۱).

مولوی نیز اصلی‌ترین ماده‌ی شهوت، یعنی مال را به ماری پُرزهر تعبیر کرده است:
مَالَ مَارَ أَمَدَ كَهْ دَرَ اوْ زَهْرَهَا سَتَ وَآنَ قَبُولَ وَ سَجْدَهَيِ خَلْقَ اَزْدَهَا سَتَ
(۳۷۵، ص: ۱۹)

البته نباید گمان کرد که بهره‌وری از نعمت‌های دنیا ناپسند است؛ زیرا حضرت علی(ع) نیز چنین برداشت و نگرشی به دنیا ندارند. ایشان در رده‌بندی انسان‌ها بر اساس نوع عملشان در دنیا می‌فرمایند که مردم با توجه به نوع عمل خود در دنیا این‌گونه‌اند که یا برای دنیا تکاپو می‌کنند و از فقر بازماندگان خویش می‌هراستند و از حقیقت فقر خویش

خبر ندارند و در منفعت رساندن به دیگران، عمر خود را به حراج گذاشته‌اند و یا در دنیا برای بعد از دنیا تلاش می‌کنند. این افراد، ضمن آن که در حظ و بهره‌وری از دنیا با آن نوع دیگر، شریک‌اند، صاحب هردو سرا شده‌اند و در آن سرا نیز در پیشگاه خداوند، آبرومندند: «الناس للدنيا عامل عمل فی الدنيا للدنيا قد شغلته دنياه عن آخرته يخشى على من يخلفه الفقر و يأمهنه على نفسه يغنى عمره فی منفعة غيره و عامل عمل فی الدنيا لما بعدها فجاءه الذى له من الدنيا بغير عمل فاحرز الحظين معاً و ملك الدارين جمیعاً فاصبح وجيهآ عندالله»؛ مردم دنیا در کار دنیا دو گونه‌اند: آن که برای دنیا کار کرد و دنیا او را از آخرتش بازداشت و بربازماندهاش از درویشی ترسان است و خود از دنیا بر خویشتن در امان. پس زندگانی خود را در سود دیگری دربازد و آن که در دنیا برای پس از دنیا کار کند، پس بی‌آن که کار کند، بهره‌ی وی از دنیا به سوی او تازد و هر دو نصیب را فراهم کرده و هر دو جهان را به دست آورده. چنین کس را نزد خدا آبروست(۱۲، حکمت ۲۶۹، ص: ۴۱۰).

به عبارت دیگر، در بهره‌وری از لذت‌های حلال، پرهیزکاران با اهل دنیا شریک‌اند؛ یعنی همان گونه که سرکشان از این لذت‌ها برخوردارند، آنان نیز از آن بهره‌مندند. حال آن که اهل دنیا در آخرت آنان که لذت پارسایی را با ترک دنیای حرام چشیدند، شریک نیستند: «فشارکوا اهل الدنيا فی دنیاهم و لم تشارکوا اهل الدنيا فی آخرتهم سکنوا الدنيا بافضل ما سکنت و اکلوها بافضل ما اكلت فحظوا من الدنيا بما حظی به المترفون و اخذوا منها ما اخذه الجبارۃ المتكبرون»؛ با مردم دنیا در دنیاشان شریک گشتند و مردم دنیا در آخرت آنان شرکت نداشتند. در دنیا زیستند. هرچه نیکوتر و نعمت دنیا را خوردند هرچه بهتر. پس از دنیا چون نازپروردگان نصیب بردند و چون سرکشان نعمت آن را خوردند(۱۲، نامه‌ی ۲۷، ص: ۲۸۹).

نکته‌ی مهم آن است که دنیا قبله‌گاه انسان نگردد، همان گونه که به تعبیر حضرت علی(ع)، دنیا انتهای دید انسان‌های کور است؛ یعنی چون دید چنین انسانی نافذ نیست و از دنیا عبور نکرده، به همین جا بسنده کرده است؛ اما آن که بصیر است تیزبینی او از دنیا گذشته و تراکم هیچ حجابی پیش دیدگان او را نگرفته است. او به وجود ماؤرا یقین دارد؛ بنابراین ملاک کوری و بینایی فرد این است که آیا او به دنیا نگاه می‌کند یا از دنیا عبرت می‌گیرد؛ از دنیا توشه بر می‌گیرد یا برای دنیا می‌اندوزد: «أَنَّمَا الْدُّنْيَا مُنْتَهِيَ بَصَرِ الْأَعْمَى لَا يَبْصُرُ مَا وَرَاءَهَا شَيْئاً وَ الْبَصِيرُ يَنْفَذُهَا بَصَرَهُ وَ يَعْلَمُ أَنَّ الدَّارَ وَرَاءَهَا فَالْبَصِيرُ مِنْهَا شَاخِصٌ وَ الْأَعْمَى إِلَيْهَا شَاخِصٌ وَ الْبَصِيرُ مِنْهَا مُتَزَوَّدٌ وَ الْأَعْمَى لَهَا مُتَزَوَّدٌ»؛ همانا دنیا نهایت دیدگاه کسی است که دیده‌اش کور است و از دیدن جز دنیا محجور و آن که بیناست نگاهش از دنیا بگذرد و از پس آن خانه‌ی آخرت را نگرد. پس بینا از دنیا رخت بردارد و نابینا رخت

بررسی و تحلیل بزرگترین موانع رشد و کمال انسان در نهجهایبلغه و مثنوی ۱۰۷

خویش در آن گذارد. بینا از دنیا توشه گیرد و نابینا برای دنیا توشه فراهم آرد(۱۲، خ ۱۳۳، ص:۵۶).

مولوی نیز گرایش انسان را به شورآبهی آب و گل دنیا نشان کوری او می‌داند، زیرا نتوانسته فراتر از آن، چیزی بخواهد:

اهل دنیا زآن سبب اعمی دلند
شارب شورابهی آب و گلنند
(۷۶۳، ص: ۱۹)

اگر انسان «به دنیا» می‌نگرد، دنیا در برابر آخرت او قرار می‌گیرد و به هیچ‌روی جمع شدنی با آن نیست؛ پیوند این دو همچون دو دشمنی است که یک راه را نمی‌پیمایند، بلکه فاصله‌ی میان آن دو به دوردستی مسافت میان مشرق و غرب است که هرگاه به یکی نزدیک می‌شود، از دیگری دور می‌گردد: «ان الدنیا والآخرة عدوان متفاوتان و سبیلان مختلفان فمن احب الدنيا وتولاها ابغض الآخرة و عادها و هما بمنزلة المشرق والمغرب و ماش بينهما كَلْمَا قرب من واحد بعد من الآخر و هما بعد ضرتان» همانا دنیا و آخرت دو دشمنند نافراهم. و دو راهند مخالف هم. آن که دنیا را دوست داشت و مهر آن را در دل کاشت، آخرت را نپسندید و دشمن انگاشت و دنیا و آخرت چون خاور و باختر است و آن که میان آن دو رود، چون به یکی نزدیک گردد، از دیگری دور شود و چون دو زند در نکاح یک شوی - که ناسازگارند و در گفتگوی(۱۲، حکمت ۱۰۳، ص: ۳۷۷).

در صورتی که فرد «با دنیا» بنگرد، دنیا در مسیر آخرت او قرار می‌گیرد و هیچ تضادی با آخرت ندارد، بلکه در طول آن می‌ایستد. در این حالت، دنیا مزرعه‌ای است که ثمرگاه آن آخرت است. این نوع نگرش به دنیا زمینه‌ساز زهدگرایی فرد است و «عالی‌ترین درجه‌ی زهد در این دنیا عبارت است از اعتقاد به این که دنیا گذرگاه بسیار پرمعنایی است که آگاهی و هشیاری در آن، موجب شکوفا شدن استعدادهای عالی انسانی می‌گردد»(۷، ص:۸).

با این نگرش، دنیا منزل گاهی مبارک و زمینه‌ساز سعادتمندي انسان است: «و لنعم دار من لم يرض بها داراً و محلّ من لم يوطنها محلّاً و ان السعداء بالدنيا غداً هم الهاربون منها اليوم»؛ دنیا خانه‌ای است خوب برای کسی که آن را چون خانه نپذیرد و محلی است نیکو برای آن که آن را وطن خویش نگیرد؛ و همانا فردا خوشبختان دنیا آنان اند که امروز از آن گریزان‌اند(۱۲، خ ۲۳۳، ص: ۲۵۸).

جمع این دنیا با آخرت نیز در نظر مولانا محال است و رسیدن به یکی به معنی از دست دادن دیگری است. «همه‌ی کوشش جلال‌الدین محمد، به ویژه در دیوان شمس و مثنوی، بر این است که آدمی به یاری عشق، از جهان دروغین و گذران و غم‌فزای فراروی خلق، به جهان فراسوی راستین لامکان امر جاودان و شادی افزا بپرد»(۲۰، ص: ۱۹۷). قطعاً نکوهش

۱۰۸ فصلنامه اندیشه دینی دانشگاه شیراز

این دنیا به معنی نکوهش نعمت‌های این جهان نیست. مولوی در مورد بهره‌وری صحیح از نعمت‌های خداوند بیان می‌کند:

چیست دنیا از خدا غافل بدن
مال را کز بهر دین باشی حمول
آب در کشتی هلاک کشتی است
نمی قمامش و نقره و میزان و زن
نعم مال صالح خواندش رسول
آب اندر زیر کشتی پشتی است
(۴۷، ص: ۱۹)

اما زمین‌گیر دنیا شدن نکوهیده است؛ زیرا انسان را از آخرت سبکباران بی‌نصیب می‌گرداند:

نه بگفته است آن سراج امتان
پس وصال این، فراق آن بود
این جهان و آن جهان را ضرّتان
صحت این تن سقام جان بود
(همان: ص: ۶۹۵)

۶. نتیجه‌گیری

برای توفیق در پیمودن هر مسیری، آسیب‌شناسی آن راه، بسیار بایسته است، زیرا آسیب‌ها و مشکلات راه، هم‌چون دام‌چاله‌هایی است که اگر انسان آن را نشناشد و شگردهای گذشتن از آن را نداند، در نخستین گام سرنگون خواهد شد.

سیر و سلوک انسان به سمت تعالی، مهم‌ترین راه پیش روی انسان است، زیرا میزان سعادت انسان بسته به این است که انسان تا چه اندازه توانسته از گردندهای خطرناک و رهزنان بسیار راه سلوک بگذرد و خود را به وادی امن و امان برساند. تکیه‌ی همه‌ی متون عرفانی و دینی نیز بر این است که انسان با خویش و راه خویش آشنا شود. از سختی‌های راه و موانع بنیان کن آن آگاه گردد و همت خویش را برای رفع آن موانع به کار گیرد.

در نهج البلاغه و مثنوی، بیشترین موانع راه، زاییده‌ی سه عامل اصلی نفس اماره، شیطان و دنیاست. میزان ویرانگری هریک از این سه عامل نیز برای انسان‌ها متفاوت است. در کلام حضرت علی(ع) و مولوی، نفس از مهم‌ترین موانعی است که بر سر راه انسان ایستاده است، زیرا او همواره همنشین انسان است. وسوسه‌هایش همچون وسوسه‌های شیطان، بی‌امان جاری است. خواهش‌های به‌جا و نابه‌جای او لحظه‌ای انسان را رها نمی‌کند. از این‌رو، حضرت علی(ع) و مولوی، هر دو، برای مقابله با سلطه‌ی ویرانگر نفس، بخل ورزیدن به نفس را سفارش کرده‌اند، زیرا کم کردن حوزه‌ی خواهش‌های نفس، او را بر سر جای خود خواهد نشاند. در مثنوی، کلمه‌ی نفس یادآور نفس اماره است. مولانا نفس انسان را بزرگ‌ترین دشمن انسان معرفی می‌کند، اما در کلام حضرت علی(ع)، بزرگ‌ترین دشمن

بررسی و تحلیل بزرگ‌ترین موانع رشد و کمال انسان در نهج‌البلاغه و مثنوی ۱۰۹

انسان شیطان است، شاید به این دلیل که نفس انسان ممکن است با ریاضت‌ها به صلاح بازآید و در کمال اعتدال قرار گیرد، اما شیطان هرگز روی صلاح و رستگاری را به خود نخواهد دید.

در کلام حضرت علی(ع) و مولوی، دنیا در قیاس با نفس و شیطان، به‌طور مطلق، بد نیست، بلکه بر اساس دیدگاه انسان، دنیا عاملی است بازدارنده یا پیش‌برنده. اگر انسان تنزل سطح پیدا کند که همسنخ با موجودات فروتر از خویش شود، قطعاً دنیا برای او مانعی بزرگ است، اما اگر ضمن برخورداری از نعمت‌های دنیا، اسیر آلیش‌ها و فریب‌های او نگردد، دنیا می‌تواند مقدمه‌ی سعادت او شود.

منابع

۱. قرآن کریم، ترجمه‌ی بهاءالدین خرمشاهی.
۲. جوادی آملی، عبدالله، (۱۳۸۹)، انسان از آغاز تا انجام، گردآوری مصطفی موسوی تبار، قم: اسراء.
۳. _____ (۱۳۸۴)، تفسیر انسان به انسان، قم: اسراء.
۴. _____ (۱۳۸۰)، دنیاشناسی و دنیاگرایی در نهج‌البلاغه، قم: اسراء.
۵. _____ (۱۳۷۹)، صورت و سیرت انسان در قرآن، قم: اسراء.
۶. _____ (۱۳۸۰)، علی علیه‌السلام مظہر اسمای حسنای الاهی، گردآوری و تنظیم سعید بندعلی، تهران: اسراء.
۷. جعفری، محمدتقی، (۱۳۶۲)، ترجمه و تفسیر نهج‌البلاغه، بی‌جا: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
۸. خالدیان، محمدعلی، (۱۳۸۶)، «موانع معرفتی و عملی کمال از دیدگاه مولوی در مثنوی معنوی»، فصلنامه‌ی حافظ، شماره‌ی ۴۱، صص: ۴۷ – ۵۵.
۹. خوارزمی، کمال الدین حسین، (۱۳۸۴)، جواهر الاسرار و زواهر الانوار، ج: ۱، تهران: اساطیر.
۱۰. زرین‌کوب، عبدالحسین، (۱۳۸۲)، نردبان شکسته، تهران: سخن.
۱۱. زمانی، کریم، (۱۳۸۲)، میناگر عشق، تهران: نشرنی.

۱۱۰ فصلنامه اندیشه دینی دانشگاه شیراز

-
۱۲. سید رضی، (۱۳۷۴)، نهج‌البلاغه، ترجمه‌ی سید جعفر شهیدی، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
۱۳. صالحی، اکبر و تهمامی، رحیمه السادات، (۱۳۸۸)، «بررسی و تحلیل عوامل و موانع مؤثر در تربیت دینی بر مبنای سخن حضرت علی در نهج‌البلاغه»، فصلنامه‌ی علمی- پژوهشی تربیت‌سلامی، شماره‌ی ۹، صص: ۷۵ - ۹۴.
۱۴. صمدی آملی، داود، (۱۳۸۹)، شرح مراتب طهارت، قم: روح و ریحان.
۱۵. عبداللهی، تورج، (سی‌تا)، «روان‌شناسی کمال در مثنوی»، فصلنامه‌ی ادیان و عرفان، شماره‌ی ۱۲، صص: ۵۵ - ۸۵.
۱۶. گوهرین، صادق، (۱۳۸۹)، شرح اصطلاحات تصوف، ج: ۱۰، تهران: زوار.
۱۷. م. ا. بهآذین، (۱۳۷۷)، بردریا کنار مثنوی و دید و دریافت، تهران: نشر آتیه.
۱۸. مجلسی، محمدباقر، (۱۴۱۵)، بخار الانوار، ج: ۱ و ۷۰، بیروت: دار احیاء التراث العربیه.
۱۹. مولوی، جلال الدین، (۱۳۷۹)، مثنوی، تصحیح رینولد نیکلسون، تهران: ققنوس.
۲۰. نجم‌آبادی، کیوان، (۱۳۸۶)، هستی و جلال الدین محمد، تهران: چشم.
۲۱. نصر، سیدحسین، (۱۳۸۲)، آموزه‌های صوفیان از دیروز تا امروز، ترجمه‌ی حسین حیدری و محمدهادی امینی، تهران: قصیده‌سرا.